

## EL TRABAJO FIN DE GRADO COMO HERRAMIENTA COMPETENCIAL Y SU VINCULACIÓN CON EL PRACTICUM

*Delgado Iglesias, J.\* y Reinoso Tapia, R.\*\* (Universidad de Valladolid, Área de Didáctica CC. Experimentales, Facultad de Educación y Trabajo Social de Valladolid)*

\* [jaimedelgadoiglesias@uva.es](mailto:jaimedelgadoiglesias@uva.es) y \*\* [rreinosot@ioba.med.uva.es](mailto:rreinosot@ioba.med.uva.es)

### Resumen

Se pretende presentar una aproximación al planteamiento de vinculación del Trabajo Fin de Grado (TFG) con el Practicum en titulaciones de maestros en formación (Grado en Educación Infantil y Grado en Educación Primaria). Las variables que se han tenido en cuenta son la temática de los TFG, la titulación en la que se enmarca, la programación desarrollada durante las prácticas docentes y la confluencia de ambas temáticas. Por similitud competencial, se hizo también una comparativa con los Trabajos Fin de Máster del Máster de Profesor de Educación Secundaria. Los resultados permiten hacer tres niveles o grupos de concordancia. El primer grupo en el que la temática de ambas materias coincide. El segundo grupo en el que la propuesta o temática del TFG se ha contemplado parcialmente durante las prácticas. Y un tercer grupo en el que no hay ningún tipo de relación entre el TFG y el Practicum. Los estudiantes del primer grupo manifestaron estar más satisfechos con su TFG, teniendo una evidente sensación de utilidad y de aplicación de contenidos estudiados durante la titulación. El resto de alumnos, sobre todo los del tercer grupo, manifestaron menor satisfacción, entendiendo el TFG como una asignatura más, con limitada vinculación con el resto de materias y que, muchas veces, supone duplicidad de tareas.

### Abstract

The aim of this paper is to present an approximation to the approach of relationship between End of Degree Project (Trabajo Fin de Grado-TFG) and Practicum in qualifications of teachers in formation (Degree in Early Childhood Education and Degree in Primary Education). A qualitative methodology has been carried out considering the TFG supervised by the authors of the work and the practices carried out by the same students during the Practicum II in the Faculty of Education and Social Work of Valladolid. The variables that have been taken into account are the themes of the TFG, the degree in which it is framed, the programming developed during the teaching practices and the confluence of both themes. The results allow to make three levels or groups of concordance. The first group in which the subject matter of both subjects coincides. The second group in which the proposal or thematic of the TFG has been contemplated partially during the practices. And a third group in which there is no relationship between TFG and Practicum. The students in the first group stated that they were more satisfied with their TFG, having an obvious sense of usefulness and of applying content studied during the degree. The rest of the students, especially those in the third group, showed less satisfaction, understanding the TFG as one more subject, with limited links with other subjects and often duplicating tasks.

*Palabras clave: Trabajo Fin de Grado , Practicum, vinculación, maestro en formación*

*Key words: End of Degree Project, Practicum, relationship, teachers in formation*

## INTRODUCCIÓN

El *Trabajo Fin de Grado* (6 créditos ECTS) es una síntesis de las materias de la titulación, pretendiendo que el alumno demuestre que ha alcanzado y desarrollado las competencias establecidas en el título, tal como establece el reglamento de elaboración del Trabajo Fin de Grado (UVA, 2013). Tiene conexión con el Practicum I y el Practicum II (24 créditos ECTS) dentro del módulo Practicum y Trabajo Fin de Grado,

con algunas competencias y objetivos comunes. Existen interesantes trabajos sobre la elaboración del Trabajo Fin de Grado (Ferrer, Carmona y Soria, 2012; Caro, Valverde y González, 2015; Amor y Serrano, 2017) que ofrecen al alumno unas adecuadas directrices para la confección de la memoria. Como ejercicio comparativo, se consideraron también los Trabajos Fin de Máster realizados en el Máster de Profesor de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas. El escenario es similar, al tener que realizar prácticas docentes, con una carga de 10 créditos ECTS y un Trabajo Fin de Máster de 6 créditos ECTS.

El estudiante realiza el Trabajo Fin de Grado o Trabajo Fin de Máster a partir de líneas temáticas que proponen los tutores, si bien, es recomendable, desde las memorias de verificación, las agencias de evaluación y los comités de titulación, que se relacionen con la temática sobre la que ha trabajado durante las prácticas docentes de especialidad o mención en el Practicum II. La ventaja de vinculación de ambas asignaturas es innegable, contribuyendo a la formación integral del alumno, quien puede comprobar en un contexto real la propuesta del Trabajo Fin de Grado y obtener información sobre su efectividad. Los propios estudiantes suelen manifestar interés por esa vinculación, siendo un asunto ya estudiado por otros investigadores. Moreno (2014) realiza un estudio sobre las experiencias de vinculación del TFG con el Prácticum en Educación Infantil. Pañellas y Palau (2012) realizan una encuesta a representantes de escuelas (directores, coordinadores de prácticas y tutores de aula) cuyo resultado denota una disposición favorable al modelo integrado Practicum y TFG “que puede repercutir favorablemente en la dinámica del centro y en los procesos de innovación educativa”.

La realidad es que por diversas cuestiones, no siempre es así. En este estado de la cuestión, el alumno se encuentra con que debe abordar dos temáticas distintas, cada una enmarcada en una asignatura, que le transmiten la sensación de cajas estancas con escasa relación entre ellas. Esto no es lo deseable y dificulta el desarrollo de las competencias que deben alcanzar, obstaculizando la visión de conjunto de las materias de la titulación y la adecuada formación como maestro o profesor. Los TFG no vinculados al Practicum II suelen ser propuestas teóricas en las que no se puede valorar su eficacia, oportunidad o pertinencia.

## **OBJETIVO**

Con este ensayo se pretende estudiar el planteamiento de vinculación del Trabajo Fin de Grado o Trabajo Fin de Máster con el Prácticum en titulaciones de maestro en

formación (Grado en Educación Infantil y Grado en Educación Primaria) y en el Máster de Profesor de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas para valorar la conveniencia de la correlación entre ambas asignaturas. Se pretende aportar evidencias que apoyen la recomendación de que las dos materias se desarrollen asociadas a lo largo de la titulación.

## **METODOLOGÍA**

Se ha llevado a cabo una metodología cualitativa considerando los Trabajo Fin de Grado (TFG) y las prácticas realizadas por los mismos estudiantes durante el Practicum II de especialidad durante los cursos académicos 2012-2013, 2013-2014, 2015-2016 y 2016-2017. Paralelamente, se ha estimado considerar cómo se perciben los mismos aspectos en otra titulación de diferente nivel al Grado pero con competencias y objetivos educativos similares. Para ello se tuvieron en cuenta los Trabajos Fin de Máster (TFM) y las prácticas realizadas por los estudiantes en la especialidad de Biología y Geología y de Tecnología Agraria, Alimentaria y Forestal del Máster de Profesor de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas entre los años 2010 y 2016.

Las variables que se han tenido en cuenta son la temática de los TFG o TFM, la titulación en la que se enmarca, la programación desarrollada durante las prácticas docentes, las impresiones de los alumnos y de los tutores del TFG o del TFM y la confluencia de ambas temáticas.

Se han utilizado los instrumentos de análisis de contenido y fichas de recogida y organización de datos aplicados a las técnicas de observación, entrevistas no estructuradas a los alumnos y análisis documental tanto de las memorias del prácticum como de las memorias del TFG o TFM.

Para establecer la hipotética coincidencia entre temáticas, se ha analizado la implicación con la que el alumno ha trabajado en el TFG o TFM y los resultados de la implementación de propuestas en el contexto del aula durante las prácticas. Se ha evaluado la aplicación y/o influencia que puede tener una materia sobre la otra. Se ha realizado el estudio con un total de 16 TFG, 12 de ellos en el Grado de Educación Infantil y 4 en el Grado de Educación Primaria y 11 TFM. Finalmente, se contrastan los resultados obtenidos en los dos niveles estudiados, Grado y Máster, con el objeto de

determinar si las recomendaciones son válidas para ambos o si existen otras variables que influyan en la congruencia o no de vincular las dos asignaturas.

## **RESULTADOS**

Los resultados del estudio permiten clasificar la vinculación de las asignaturas Trabajo Fin de Grado-Practicum en 3 niveles o grupos de concordancia. El primer grupo (31 %) es aquel en el que la temática de ambas materias coincide, constituyendo el Trabajo Fin de Grado la aplicación y/o base del Practicum. En este grupo se encuentran todos los alumnos que cursaban la titulación de Grado en Educación Infantil. En el segundo grupo (19 %) la propuesta o temática del TFG se ha contemplado parcialmente durante las prácticas, en las cuales el alumno ha intervenido a través de contenidos cercanos a la temática del TFG. En este caso, el margen de maniobra por parte del alumno para comprobar la aplicación del TFG se ve muy limitado y supeditado al desarrollo de las prácticas. Un tercer grupo (50 %) lo constituyen los TFG en los que no hay ningún tipo de relación con el Practicum.

Los estudiantes del primer grupo manifestaron estar más satisfechos con su TFG, teniendo una evidente sensación de utilidad y de aplicación de contenidos estudiados durante la titulación. La impresión inicial de todos ellos era que la vinculación significaría poco más o menos que hacer una asignatura en vez de dos. Sin embargo, tras revisar las correspondientes guías docentes, los reglamentos y las entrevistas con el tutor, se dieron cuenta de que no era así, sino que cada asignatura tiene sus particularidades, aunque se estén programando o planteando puntos de partida iguales o similares.

El resto de alumnos, sobre todo los del tercer grupo, manifestaron menor satisfacción, entendiendo el TFG como una asignatura más con limitada vinculación con el resto de materias y que, muchas veces, supone duplicidad de tareas.

Las causas de la ausencia de vinculación parecen relacionarse, por una parte, con el diacronismo entre la programación de la asignatura en el centro docente y la temática propuesta por el tutor del TFG, puesto que el tutor de universidad propone el tema antes de conocer (salvo excepciones) las circunstancias en las que el alumno realizará las prácticas. Otra de las causas de la no vinculación es la negativa del tutor del centro docente a tratar la temática propuesta desde la universidad (dificultad del tema, escasa aplicabilidad, sensación de intromisión profesional). También, aunque no como causa

decisiva e insalvable, la no coincidencia de los tutores universitarios del TFG y del Prácticum es un argumento de gran peso manifestado por los alumnos.

Existe una concepción errónea al pensar que la ventaja de la relación del TFG con el Prácticum es que se trata como una única asignatura, con menor dedicación por parte del alumno, sobre todo a la hora de confeccionar la memoria. Es posible que si ambas asignaturas estuvieran vinculadas, se pudiera reducir tiempo de dedicación en alguna de ellas porque diversos aspectos son comunes a las dos (contexto del tema, planteamiento del trabajo, obtención de resultados...), pero en ningún caso casi el 100% de la dedicación del TFG. Cano y Ortiz (2013) señalaron los aspectos diferenciadores entre el Prácticum y el TFG que sirven como argumento para desterrar la idea de que se pueden llevar a cabo como única materia.

Respecto al Máster de Profesor de Educación Secundaria... y los TFM, el resultado es similar, configurando también tres grupos de concordancia. El 18 % supone aquellos alumnos que tuvieron una coincidencia de tema propuesto para el TFM y la actividad desarrollada durante las prácticas, todos ellos de la especialidad Biología y Geología. El 27 % de los TFM agrupa a los alumnos que no implementaron específicamente la temática del TFM, pero tenía algo que ver con la unidad o unidades didácticas desarrolladas en las prácticas. Un ejemplo puede ser el tema de educación ambiental, constituyendo un contenido transversal que tiene relación con la mayor parte de contenidos de las programaciones de Educación Secundaria. También todos los trabajos pertenecen a la especialidad de Biología y Geología. Por último, se observa un tercer grupo (55 %) donde se enmarcan los TFM que no tuvieron ninguna relación con las prácticas.

La no vinculación de los TFM y el Prácticum hay que buscarla en causas similares a las que se argumentaron para el caso de los TFG: disonancia entre la programación en el centro docente y la temática del TFM, negativa del tutor del centro docente, distintos tutores universitarios del TFM y del Prácticum. Estas circunstancias se ven agravadas en el caso del Máster puesto que el periodo de prácticas es menor que en el caso del Grado y la temática de los TFM se propone mucho antes de que éstas empiecen. En el Máster, otro aspecto que dificulta aún más la posible vinculación Prácticum-Trabajo Fin de Máster es la gran heterogeneidad de niveles y etapas educativas existente en la Educación Secundaria y, dentro de ésta, la diversidad de asignaturas, todas ellas con un

denso programa de contenidos. La casualidad de que el alumno pueda implementar propuestas del Trabajo Fin de Máster en las prácticas es muy reducida.

No obstante, a partir de los resultados citados en las tres titulaciones consideradas se puede decir que un porcentaje muy elevado de circunstancias que obstaculizan la vinculación Prácticum-Trabajo Fin de Grado o Máster se podrían eliminar o paliar con una correcta organización docente. En el caso de las titulaciones de Grado, los comités de titulación pueden emitir recomendación para que los centros de formación de profesorado realicen una regulación en esta línea. De la misma manera, desde la coordinación general del Máster de Profesor de Educación Secundaria... también se puede instar a los comités de especialidad para que articulen el mecanismo que permita la vinculación.

## **CONCLUSIONES**

Los resultados del estudio indican que la vinculación Prácticum y Trabajo Fin de Grado o de Máster todavía está lejos de generalizarse. En la actualidad, no más de la tercera parte de los Trabajos Fin de Grado o Trabajos Fin de Máster considerados se realizaron en un escenario en el que ambas asignaturas estaban vinculadas. No obstante, esos resultados también permiten sugerir que la relación del Trabajo Fin de Grado o Trabajo Fin de Máster con la temática de las prácticas docentes del Prácticum, aporta mayor calidad a la formación de los futuros maestros o profesores, contribuyendo al desarrollo de las competencias del título.

La vinculación de ambas materias es evidente y supone un ejercicio de demostración de competencias que no tiene parangón en el resto de las materias de la titulación. Unido a la satisfacción, por parte del alumno, por percibir una clara aplicación de su trabajo, también es una optimización del trabajo de estudio para ellos. La mayor parte de las dificultades que evitan la vinculación se pueden considerar de carácter administrativo. Por este motivo, quizá sería el momento de que los Comités de titulación exijan vincular ambas materias y hacer recomendaciones al órgano competente para sortear las dificultades organizativas y administrativas que ello supone.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Amor, M.I. y Serrano R. (coords.) (2017): *Guía práctica para el trabajo fin de grado en Educación*. Barcelona: Graó.

- Cano, A. G. y Ortiz, A. M. (2013): Prácticum y TFG: su imbricación en la formación de maestros. *XII Symposium Internacional sobre el Prácticum*, (pp. 559-570). Pontevedra: Asociación Iberoamericana de Didáctica Universitaria.
- Caro, M. T., Valverde, M. T. y González, M. (2015): *Guía de trabajos fin de grado en educación*. Madrid: Pirámide.
- Ferrer, V., Carmona, M. y Soria, V. (eds.) (2012): *El Trabajo de Fin de Grado : guía para estudiantes, docentes y agentes colaboradores*. Madrid: McGraw-Hill.
- Moreno, D. (2014): Experiencias en torno a la relación Trabajo Fin de Grado-Prácticum: un planteamiento de investigación desde la educación infantil. In Rodríguez, J. (Edr.). *Nuevas metodologías didácticas* (pp. 379-396). Madrid: ACCI.
- Pañelas, M y Valls, R. (2012): El Practicum en los grados en Educación Infantil y Primaria: una aproximación progresiva a la realidad profesional. *Revista de Docencia Universitaria*, 10 (1), 369-388.
- UVA (2013): Reglamento sobre la elaboración y evaluación del trabajo de fin de grado en la Universidad de Valladolid. *Boletín Oficial de Castilla y León*, nº 78 de 25 de abril de 2013, 27266-27273.

# ARTRITIS REUMATOIDE DESDE LA OFICINA DE FARMACIA. UNA PROPUESTA DE TRABAJO DE FIN DE GRADO MULTIDISCIPLINAR, CON METODOLOGÍA DE APRENDIZAJE BASADO EN LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS (ABP)

*A. Fdez. de Aránguiz Guridi \**, *MY. Fdez. de Aránguiz Guridi \**, *R. Berraondo Juaristi\**, *J.A. Ruiz Ortega\**, *M. Ayerbe Díaz\**, *B. Lecea Arana\**, *E. Mtz. de Marigorta Izaga\**, *R. Hernández Martín\**, *M. Igartua Olaechea\** y *A. Salvador Martínez\**.

**Grupo IdoFar.**

Correspondencia: *A.Fdez. de Aránguiz Guridi* [agueda.fernandezdearanguiz@ehu.eus](mailto:agueda.fernandezdearanguiz@ehu.eus)

*\* Facultad de Farmacia. UPV/EHU.*

**Palabras clave:** *metodologías activas, trabajo fin de grado y coordinación multidisciplinar de equipos docentes.*

**Keywords:** *active methodologies, End of Degree Project, coordination of multidisciplinary teaching team.*

## RESUMEN

Este trabajo es un ejemplo de aplicación del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), en la realización del Trabajo Fin de Grado (TFG) en Farmacia. Partiendo de una situación habitual en la práctica profesional (escenario/problema) de nuestro alumnado, el equipo docente plantea interrogantes asociados a este escenario. Para resolver dichos interrogantes, se trabajan distintos subproblemas/situaciones desde cada área de conocimiento (hilo conductor), que van desarrollándose de manera secuencial hasta la resolución del problema propuesto. El profesorado de cada área, trabaja en equipo con el fin de: definir el subproblema, expresar las competencias necesarias, proponer la tarea/actividad, establecer, junto con el alumnado los objetivos de aprendizaje, proponer recursos (si fueran necesarios), realizar el seguimiento en la resolución de cada subproblema, evaluar las competencias específicas de su área (rúbrica) y asistir a la reunión de evaluación para realizar la calificación global del TFG. Destaca, el carácter multidisciplinar del trabajo, su originalidad y la necesidad de coordinación del equipo docente que lo plantea, supervisa y evalúa. Posibilita que el alumnado desarrolle competencias específicas y transversales adquiridas en el Grado, resolviendo una situación simulada pero habitual en la práctica de su futura actividad profesional.

## SUMMARY

In this paper, a case of Problem Based Learning applied on *End of Degree Project* of Pharmacy is presented. Starting from a habitual situation in the professional practice (scenario/problem) of our students, the teaching team raises questions associated with this scenario/problem. In order to solve these questions, different stages including subproblems / situations what are worked from each area of knowledge (guideline of the process), which are developed sequentially to get the scenario/problem is solved. Teachers of each area form a team in order to: define the stage/subproblem, decide the necessary competences, present homework /activity, establish, together with students, the learning aims, provide resources (if necessary), follow the resolution of each stage/subproblem, evaluate the specific competences of their own area (elaborating an evaluation rubric) and attend the evaluation meeting to realize the final assessment of the End of Degree Project. It is noteworthy the multidisciplinary approach and the originality of this work, for which is necessary to coordinate the teaching team, for planning, supervising and assessing it in a joint manner. Besides, it makes possible for the student to develop specific and cross-curricular competences acquired along the Degree, by the simulation of a real, common situation on his/her professional activity.



## **INTRODUCCIÓN**

En el artículo 2 de la normativa sobre los Trabajos de Fin de Grado (TFG) de la Facultad de Farmacia (UPV/EHU), se expresa que el desarrollo de los mismos se realizará vinculado a las prácticas tuteladas o estancias en empresas/centros durante el último curso del Grado, aunque, si fuera preciso, puede no estar ligado a dichas prácticas. Exista o no esta vinculación, es obvio que el TFG es una actividad adecuada, que se realiza en el momento oportuno para que el alumnado demuestre su capacitación profesional, al final de su proceso de formación.

En el curso 2014/15, se detectaron algunos aspectos importantes a mejorar en la realización de los TFG. La mayoría de ellos consistieron en revisiones bibliográficas no siempre vinculadas directamente con la práctica profesional. En este sentido, sería necesario favorecer trabajos más relacionados con distintas situaciones profesionales, ya que el TFG debería constituir una ocasión idónea para conectar directamente la formación académica con la proyección en el mercado laboral (Lopez 2014) y las necesidades de la sociedad.

Por otro lado, es habitual encontrar en el alumnado dinámicas de trabajo y situaciones indeseables e incluso ilegales de “preparé el trabajo en dos días” o “copia y pega” haciendo pequeñas modificaciones que, lamentablemente, la mayoría de las veces ni siquiera suelen ser pequeñas sino textuales. Estos planteamientos, obviamente, no potencian ni la ética profesional ni ninguna de las variables que se contemplan en el aprendizaje significativo (Moreira 2012).

Además, la dirección del TFG suele recaer en un solo profesor, especialista en su área, que, obviamente, no tiene por qué abarcar otras materias que aportarían una visión más integradora, global y enriquecedora de la formación del alumnado.

Para mejorar estos aspectos, un grupo del profesorado de la Facultad trabaja en un proyecto de innovación docente, que fue valorado con la máxima puntuación y consecuentemente subvencionado por la UPV/EHU en la correspondiente convocatoria de Proyectos de Innovación Educativa Servicio de Asesoramiento Educativo (SAE/HELAZ). Este grupo está integrado por cinco áreas diferentes de asignaturas de todos los cursos del Grado, formando y coordinando un Equipo Docente

Multidisciplinar para enfrentar al alumnado ante distintas situaciones que simulan casos reales dentro del marco de algunas de las salidas profesionales más habituales del Grado de Farmacia, como son la Atención Farmacéutica en la Oficina de Farmacia (OF) y la Farmacia Hospitalaria (Estapé 2012).

## **OBJETIVO**

El objetivo principal es mejorar los TFG en su planteamiento y ejecución. En esta propuesta, se aborda la atención y seguimiento farmacoterapéutico desde la Oficina de Farmacia (OF), de una hipotética paciente con Artritis Reumatoide, aplicando una metodología de Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) de carácter multidisciplinar.

## **MÉTODO**

### **1. INFORMACIÓN QUE SE ENTREGA AL ALUMNADO**

Identificación del profesorado responsable de cada área: Físicoquímica (FQ), Técnicas Instrumentales (TI), Inmunología (I), Microbiología (M), Química Orgánica (QO) y Farmacéutica (QF), Farmacología (F), Tecnología Farmacéutica (TF), Atención Farmacéutica (AF) y profesionales externos de Farmacia Comunitaria y Farmacia Hospitalaria.

Partiendo de una situación simulada pero habitual en la práctica profesional (**escenario/problema**), el equipo docente plantea interrogantes asociados a este escenario. Para resolverlos, se trabajan subproblemas desde cada área de conocimiento (**hilo conductor**), que van desarrollándose de manera secuencial hasta la resolución del problema propuesto. El alumnado debe definir sus objetivos de aprendizaje antes de afrontar las tareas que el equipo docente ha diseñado para su logro y de conocer los resultados de aprendizaje esperados.

El TFG se desarrolla a lo largo del 2º cuatrimestre del 5º curso (6 créditos/150 h). Se propone un **cronograma orientativo**:

- Secuenciación del trabajo, según el orden de los subproblemas y tiempo asignado a cada área (2 semanas: 20 horas/área), con un total de 100 horas.
- Horas restantes: 5 semanas (50 horas) para: revisión e interrelación de subproblemas, redacción final y preparación de la defensa oral.

### **2. DINÁMICA DE TRABAJO DEL EQUIPO DOCENTE**

El profesorado de cada área debe: definir el subproblema, las competencias necesarias, la tarea/actividad, establecer, junto con el alumnado, los objetivos de aprendizaje, proponer recursos (si fueran necesarios), realizar el seguimiento, evaluar las competencias específicas de su área (rúbrica) y asistir a la reunión de evaluación para la calificación global del TFG. El profesor/a asignado como director/a del TFG, debe evaluar el formato, la edición y la forma final e integrada del trabajo. Además, tutela y orienta la presentación oral.

### **3. UN MODELO DE TFG CON METODOLOGIA ABP MULTIDISCIPLINAR** **Ejemplo de seguimiento farmacoterapéutico de una hipotética paciente con Artritis Reumatoide.**

#### **Escenario/Problema**

Mujer de 64 años, en estudio por artropatía dolorosa múltiple y finalmente diagnosticada de Artritis Reumatoide.

Inicialmente el tratamiento fue sintomático basado en AINES, Paracetamol y Corticoides. En el momento del diagnóstico se retira toda la medicación y se pauta Metotrexato 7,5 mg, vía oral, una vez a la semana para ir aumentando hasta una dosis máxima de 20 mg/semana + el corticoide a dosis bajas.

Acude a la Oficina de Farmacia para recoger su medicación y nos comenta su caso.

#### **Objetivos generales/ Hilo conductor**

- Conocer las bases de la Atención y Seguimiento farmacoterapéutico. Detectar problemas y resultados negativos relacionados con la medicación (PRM y RNM). Fomentar el cumplimiento del tratamiento y la educación sanitaria sobre la enfermedad **(AF)**
- Conocer la etiopatogenia, los síntomas y el control de la enfermedad. **(I)**
- Tratamiento farmacológico: Mecanismo de acción, posología, toxicidad e interacciones farmacológicas. **(F)** y **(FQ)**
- Características funcionales de la molécula (metotrexato) y sus genéricos. **(QF)**

#### **1º Subproblema: (AF)**

La paciente no entiende bien cómo debe ir aumentando progresivamente la dosis del metrotexato. Por ello, se le ofrece el Servicio de Seguimiento Farmacoterapéutico individualizado y se le cita para dentro de dos semanas.

### **Resultados de aprendizaje**

- Diseña un protocolo (PNT) para llevar a cabo el seguimiento farmacoterapéutico de la paciente. Diseña la ficha correspondiente y la cumplimenta con los datos oportunos.

### **2º Subproblema: (I)**

La paciente nos cuenta que el médico le ha explicado muchas cosas pero sigue preocupada... *“¿Por qué mis defensas están actuando al revés de lo que debieran? ¿Y si atacan también a otras partes del cuerpo? ¿Esto se hereda? ¿Es lo mismo que la Artrosis?”*

También le ha explicado que existen varios fármacos muy eficaces, pero que pueden provocar efectos secundarios, por lo que es muy importante realizar un control del tratamiento.

Desde la oficina de farmacia podemos tranquilizar a esta paciente y que su tratamiento sea el óptimo.

### **Resultados de aprendizaje**

El alumno(a) prepara un texto resumen sobre:

- Etiopatogenia, frecuencia y síntomas de la enfermedad
- Diagnóstico y tratamiento y estilo de vida recomendable

Con toda esta información, diseñará un tríptico/folleto informativo, en un lenguaje sencillo y comprensible para la paciente y que le sirva para controlar su enfermedad y mejorar su calidad de vida.

### **3º Subproblema: (F)**

La paciente vuelve a los 15 días y nos refiere que no mejora y que, además, le han salido úlceras en la boca. Su médico ha recomendado tomar ácido fólico pero no cree necesario administrar antibióticos para las úlceras bucales.

*“¿Por qué no me encuentro mejor? ¿Es porque el tratamiento no funciona? ¿Me han salido úlceras en la boca por culpa del tratamiento?”*

#### **Resultados de aprendizaje**

- Conoce los mecanismos de acción, efectos adversos e interacciones farmacológicas del metotrexato
- Diseña, utilizando un lenguaje adecuado, una ficha para la paciente con la información que puede ser de interés para ella.

#### **4º Subproblema: (FQ)**

La paciente nos dice: *“Me recetaron ácido fólico en el embarazo ¿Por qué lo tengo que tomar ahora si no estoy embarazada?”*

#### **Resultados de aprendizaje**

- Conoce el concepto de enzima, distingue entre enzimas michaelianos y no michaelianos y explica el Modelo de Michaelis-Menten.
- Identifica las características de la inhibición enzimática competitiva y diseña un ejemplo de la vida cotidiana que refleja las características de la inhibición competitiva

#### **5º Subproblema: (QF)**

Le han recomendado tomar el sol y por eso se ha ido dos semanas de vacaciones a Canarias. Durante las vacaciones ha contraído una infección de orina y le han recetado clotrimoxazol. Cuando vuelve a su lugar de residencia, tiene una recaída y acude a la farmacia. Comenta lo ocurrido y pregunta: *“¿Tengo que tomar lo mismo que me recetaron en Canarias? Es que me sobraron pastillas...”*

#### **Resultados de aprendizaje**

- Describe la estructura y propiedades de las familias de antifolatos y distingue los fármacos que afectan a microorganismos y los que afectan a humanos.

### **RESULTADOS Y CONCLUSIONES**

Este modelo de TFG potencia la Coordinación y los Equipos Docentes a un nivel más ambicioso que el que abarcan equipos formados por profesores de asignaturas similares o de módulo, ya que en él participan todos los cursos del Grado junto a profesionales

externos a la Universidad. Esta idea se puede extrapolar no solo a otras titulaciones sino incluso a la creación de equipos intercampus o interuniversidad.

La propuesta favorece la creatividad y originalidad (Branda 2012) en el contenido de los TFG. El camino que cada profesional recorre para resolver un problema real, no está estandarizado sino que requiere de criterios y decisiones muy personalizadas, que no pueden ni deben estar sometidas a reglas fijas y/o protocolizadas.

También permite integrar competencias de áreas muy diferentes, lo que aporta una perspectiva global enriquecedora y poco frecuente en los TGF. La mayoría de los trabajos publicados sobre metodologías activas se aplican a asignaturas individuales o a grupos de asignaturas de áreas similares (Estapé 2012).

Además, aporta nuevas perspectivas a las ideas tradicionales en lo referente a la dirección y evaluación de los TFG ya que el planteamiento y seguimiento del trabajo se realiza mediante una dirección compartida por especialistas de distintas áreas y evaluada de una forma integradora.

La extensión exigida en este artículo, no permite reflejar ni siquiera alguna de las actividades/tareas realizadas por el alumno para la resolución del escenario/problema.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Branda LA. (2012). El aprendizaje basado en problemas. De herejía artificial a res popularis. *Educ. Méd.* Vol 12 (1). ISSN 1575-1813

Estapé G, Rullan M, Aroztegui J, Paz O, Espuny M, Monforte C, et. al. (2012). Trabajos de Fin de Grado: la coordinación como clave del éxito. *Cidui2012* [Internet]. [Citado el 12 de Dic. de 2014]; Disponible en: <http://cidui.org/revista-cidui12/index.php/cidui/article/view/62/52>.

López Borrull A, Cobarsi Morales J. (2014). Trabajo Final de Grado Información y Documentación de la UOC: experiencias para una mejor inserción laboral. I. *Congreso Interuniversitario del Trabajo Fin de Grado: Retos y Oportunidades de TFG para la sociedad del conocimiento (TFG)* [Internet]. [Citado el 15 de dic. de 2014]; Disponible en: [https://web-argitalpena.adm.ehu.es/pasa\\_pdfFin.asp](https://web-argitalpena.adm.ehu.es/pasa_pdfFin.asp).

Moreira M. (2012). ¿Al final, qué es el aprendizaje significativo? *Curriculum*. Vol (25), 29-56, ISSN: 1130-5371.

## ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LOS TFG SOBRE “EDUCACIÓN Y SOSTENIBILIDAD” DE ALUMNOS DE MAGISTERIO

Constancio Aguirre Pérez  
Facultad de Educación de Cuenca  
(Universidad de Castilla-La Mancha)

e-mail: [constancio.aguirre@uclm.es](mailto:constancio.aguirre@uclm.es)

### Resumen:

En el presente trabajo se presentan y analizan los resultados correspondientes a los primeros Trabajos Fin de Grado (TFG) de los alumnos tutelados por los profesores de la Facultad de Educación de Cuenca adscritos al área de conocimiento de Didáctica de las Ciencias Experimentales (DCE). Por orientación de los profesores tutores un porcentaje significativo de los mismos se decantó por el tema de la Educación Ambiental y la Sostenibilidad. Como colofón, se hizo un análisis de temas, calidad de los mismos y posibilidades de futuro y mejora en el desarrollo de futuros TFGs desde la DCE con el objetivo de cumplir los objetivos fijados en cuanto a competencias a desarrollar por los futuros maestros, desde la perspectiva de las Ciencias Experimentales. De la muestra de 44 TFGs analizados tan solo 28 escogieron, por diversas circunstancias, temas relacionados con el Medio Ambiente y la Sostenibilidad y de ellos tan solo 7 pudieron llevar a término su propuesta en el aula.

### Abstract:

In this work, the first Final Works of the Teacher Training Students in the Education College of Cuenca, supervised by the teachers of the Science Education area are presented. Through orientation of the tutor teachers a significant percentage of them opted for the theme of Environmental Education and Sustainability. Finally, an analysis of topics, quality of the same and possibilities of future and improvement in the development of future TFGs was made. The goal was to accomplish the objectives set in terms of competences to be developed by the future teachers, from the perspective of Experimental Sciences. Of the sample of 44 TFGs analyzed, only 28 chose, for various circumstances, themes related to the Environment and Sustainability, and of them only 7 were able to carry out their proposal in the classroom.

*Palabras clave: Grado Magisterio, Trabajos Fin de grado, competencias, Educación ambiental, Sostenibilidad*

*Key words: Teacher Training, Final Works, competences, environmental Education, sustainability*

## INTRODUCCIÓN

En este trabajo se trata de analizar los temas elegidos por los alumnos de Magisterio para elaborar la segunda parte de su Trabajo Fin de Grado –TFG- que debía orientarse hacia un proyecto de Innovación Docente en Infantil y/o Primaria y establecer pautas para ayudar a los futuros alumnos a elaborar sus TFGs.

En segundo lugar, animar y orientar a los alumnos a realizar proyectos de innovación docente y/o investigación Educativa relacionados con el Medio Ambiente y la Sostenibilidad, tratando de dar respuesta a la pregunta: *¿Qué podemos hacer desde la Escuela para contribuir a un Futuro Sostenible?* Para ello, utilizando la herramienta de

campus virtual, se les facilitó a los alumnos toda una serie de materiales: documentos, artículos, enlaces a INTERNET, presentaciones, páginas interactivas, etc. Siempre orientadas a la Educación en relación con el Medio Ambiente y la Sostenibilidad. Además se organizó una charla con una profesora especialista en el tema que estuvo también abierta a todos los alumnos de la Facultad. Se les animó también a que investigaran si, en el Colegio donde iban a realizar el *Practicum II*, se trataba el tema de alguna manera, bien de forma transversal, interdisciplinar, ligado a alguna materia o no se trataba en absoluto; en este último caso se les orientaba a que propusieran algún tipo de proyecto a implementar en cualquiera de los aspectos posibles relacionados con el tema y que, fuera factible de llevar a cabo durante su período de Prácticas en el Colegio.

### **Marco Teórico**

En los últimos años, la Educación Ambiental (EA) ha incorporado nuevas perspectivas, antes minoritarias, al ampliar los objetivos referentes al desarrollo de actitudes y modificación del comportamiento hacia otros más amplios de desarrollo de competencias. Así, en lugar de la modificación de conductas el objetivo de este nuevo paradigma de la EA va más allá y puede expresarse como el de desarrollar en los sujetos "capacitación para la acción" Jensen & Schnack (1994).

Expresa, por tanto, la idea de una EA que no se reduce a educar para "*conservar la Naturaleza*", "*concienciar personas*" o "*cambiar conductas*". Su tarea es más profunda y comprometida: educar para ***cambiar la sociedad***.

- Investigación curricular.
- Innovación educativa.
- Formación del profesorado.
- Configuración y desarrollo de propuestas curriculares fundamentadas en postulados medioambientales.

### **DESARROLLO**

Dentro de la Facultad de Educación de Cuenca, la Sección Departamental de Didáctica de las Ciencias Experimentales (DCE) integrada en el Departamento de Pedagogía de la UCLM, siguiendo las instrucciones emanadas de la Universidad y del propio centro propuso a los alumnos de la primera promoción del Grado de Magisterio en Educación



Infantil y Educación Primaria realizar el proyecto de Innovación Docente de la segunda parte de su Trabajo Fin de Grado en el área de la Educación Ambiental como se ha indicado anteriormente. Para ello, una serie de posibles temas objeto de Investigación o Innovación Educativa que debían ser implementados por los estudiantes preferentemente, y siempre que las circunstancias lo permitieran, durante el período de realización del Practicum II. En primera instancia se propuso una serie de temas de carácter muy general que tuviera que ver con cualquier tema de Didáctica de las Ciencias Experimentales en Infantil o Primaria. Es decir, elaborar y desarrollar cualquier tema, unidad didáctica, concepto, materia transversal etc. Del currículo de Ciencias de una manera que se pudiera considerar novedosa o innovador. En segundo lugar, trabajar sobre un tema de libre elección con carácter inter y/o transdisciplinar tratando de responder a la pregunta: ¿Qué podemos hacer desde la Escuela para contribuir a un Futuro Sostenible?

Para llevar a buen término la tutela y realización final del trabajo (TFG) se aplicó u metodología de trabajo establecida en la normativa interna de la Facultad que consiste en la asistencia y cumplimentación mínima de 4 tutorías obligatorias.

En la **primera tutoría**, además de una primera toma de contacto, se establecen las normas y criterios que cada tutor, siempre ateniéndose a la normativa general bien de la UCLM, bien de la propia Facultad o, en su caso, o de ambas, debe seguir cada alumno para conseguir que el tutor le firme la autorización para poder pasar a la exposición oral ante Tribunal de TFG.

En la **segunda tutoría** se espera que el alumno traiga un primer borrador de la primera parte del trabajo y un boceto o guion del tema de innovación docente o pequeña investigación educativa correspondiente a la segunda parte y que cada alumno debe haber diseñado para recibir el visto bueno de su tutor.

En la **tercera tutoría** se espera que el alumno presente la primera parte de su trabajo completa y un avance suficientemente desarrollado de la segunda parte.

Por último, **en la cuarta tutoría** se espera que el alumno presente su TFG completo con las dos partes completamente desarrolladas para que el tutor le dé el Visto Bueno para su defensa oral ante el Tribunal formado por miembros de la propia sección Departamental de DCE. Como decimos A criterio del tutor se pueden establecer más tutorías si fuera necesario.

### **Materiales de apoyo al tema de sostenibilidad y medio ambiente**

Se proporcionó por parte de la UCLM la posibilidad de abrir un espacio en *campus virtual* análogo del que existe para otras asignaturas curriculares en el que se pudieron colgar una serie de materiales. En nuestro caso, esos materiales fueron fundamentalmente enlaces a páginas web, documentos en pdf, presentaciones, manifiestos, casos reales, vídeos, juegos interactivos, etc. Relacionados con el Medio Ambiente, la Sostenibilidad y la Educación.

Se realizaron también una serie de recomendaciones previas:

Se indicó a los alumnos que iban a realizar el P-II y el TFG simultáneamente que contactaran, con anterioridad al período de Prácticas, con el Colegio asignado al efecto, para comprobar los siguientes extremos:

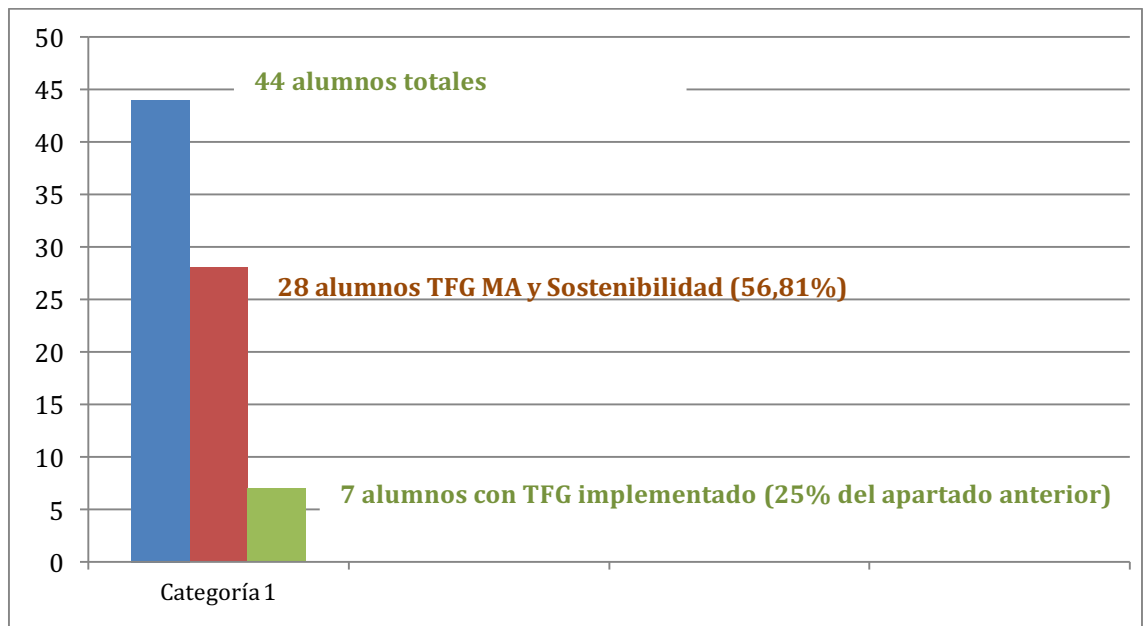
- Si el colegio tenía previsto en su Proyecto Educativo de Centro algún tema o aspecto relacionado con el Medio Ambiente y la Sostenibilidad.
- Si, en su defecto, había algún profesor o profesores interesados por estos temas y que desarrollaran actividades a tal fin.
- En cualquier caso, si era posible implementar durante el período del P-II algún o algunos aspectos del proyecto de innovación docente y/o investigación educativa propuestos por el alumno o incorporarse a alguna tarea de esta índole que el colegio estuviera llevando a cabo y la que el alumno se podría sumar aportando ideas o tareas novedosas que pudieran ser recogidas como tales en su TFG.
- También se aconsejó a los alumnos que antes de decidirse por algún tema en concreto repasaran los materiales colgados en Campus Virtual sobre MA, Sostenibilidad y Educación.
- Se les animó también a que hicieran por su cuenta una búsqueda bibliográfica y webgráfica sobre aspectos que les pudieran interesar del tema y que no se hallaran recogidos en los materiales puestos a su disposición en la web de la Facultad.

Una vez realizados y presentados todos los TFGs correspondientes al curso 12-13 se analizaron en profundidad y se categorizaron aquellos trabajos que respondían al tema propuesto para su presentación en este trabajo.

### **Discusión de los datos**

Como decimos, durante el curso 14-15 se le asignaron a la Sección Departamental de DCE de la Facultad de Educación de Cuenca un total de 44 alumnos a tutelar de los cuales:

- Un total de 28 (lo que representa un 56,81% del total eligieron algún tema relacionado con el Medio Ambiente, la Educación Ambiental y/o la Sostenibilidad.
- De los anteriores un total de 7 (lo que supone un 25% de los que eligieron este tema pudieron implementar el proyecto durante el período de su P-II]:



Gráfica 1: TFG de alumnos por categorías

Las razones por las cuales la mayoría de los alumnos no pudo implementar su proyecto durante la realización del P-II tal y como hubiera sido deseable, fueron las siguientes:

- Haber cursado la Diplomatura de Magisterio teniendo convalidado P-II.
- Haber realizado el P-II antes de serles asignado tutor del TFG,
- No poder implementar el proyecto durante el P-II

### Resultados y/o conclusiones

En la tabla siguiente se reflejan los 35 trabajos que, de alguna manera, tuvieron que ver con la educación Ambiental y la Sostenibilidad:

### Contribuciones y significación científica de este trabajo

- Hacerles tomar conciencia sobre los graves problemas medioambientales que asolan nuestro planeta, y de la responsabilidad que como maestros deben asumir en la preparación y concienciación de las futuras generaciones.
- Hacerles llegar a comprender la necesidad de que la Educación Ambiental debe estar presente en toda la Enseñanza Obligatoria con carácter interdisciplinar y transversal desde las primeras etapas de la educación.
- Poder advertir de la falta de formación de la mayoría de los maestros en este campo dado que, en gran medida, aún no forma parte ni de los currículos formativos de los maestros ni de la formación permanente ofrecida por las Administraciones públicas o las entidades privadas
- Aprender a buscar información en libros, revistas, periódicos, otros tipos de publicaciones y en la red sobre temas medioambientales en general y relacionados con la Educación en particular.
- Realizar un análisis crítico y una reflexión profunda a la hora de seleccionar la información los recursos que la web pone a nuestra disposición .Todo ello poder para diseñar unidades didácticas, actividades, seleccionar vídeos, juegos interactivos etc., adecuados para Educación Infantil o Primaria en sus diferentes ciclos.
- Comprender la importancia de que lo que los niños aprendan e interioricen el cuidado y respeto por el ambiente y la implementación de comportamientos respetuosos con el entorno tales como el reciclaje (Regla de las tres “R”, ahorro de energía y agua, respeto por las plantas y los animales, etc.) pueda ser trasladado al entorno familiar y sirva de detonante para que las familias poco a poco desarrollen esos comportamientos en caso de que no lo hicieran previamente.
- Reflexionar y trabajar para realizar diseños de propuestas educativas de innovación docente o pequeñas investigaciones que vayan más allá de la mera elaboración de Unidades Didácticas que es a lo que más están acostumbrados pues lo han aprendido y practicado a lo largo la carrera.
- capacitar para la búsqueda, gestión, organización e interpretación de datos relevantes.
- Considerar la enorme importancia de la colaboración e implicación de la familia
- Poner en práctica y aplicar las competencias generales y específicas asociadas a la titulación.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

JENSEN, B. B.Y SCHNACK, K. (eds.) (1994). Action and Action Competence as Key Concepts in Critical Pedagogy. Studies in Educational Theory and Curriculum, vol. 12. Copenhagen: Royal Danish School of Educational Studies.

## TUTORIZACIÓN DEL TRABAJO DE FIN DE GRADO EN ESTUDIOS INGLESES: REFLEXIONES Y ANÁLISIS

*Leonor Pérez Ruíz (UVA)\*, María Eugenia Pastor Ramos (UVA)\*\**

*lperezru@fyl.uva.es\*, mpastor@fyl.uva.es\*\**

Realizamos una revisión de los problemas que habitualmente se detectan durante la monitorización del Trabajo Fin de Grado (TFG) del Grado de Estudios Ingleses. Hemos efectuado un análisis de las fuentes así como una reflexión de nuestra experiencia en estos años de tutorización, teniendo en cuenta las aportaciones de los alumnos en las entrevistas realizadas a tal fin.

La diferencia fundamental entre éste y otros grados es la utilización de una segunda lengua vehicular en la redacción del TFG. Además, con frecuencia, los alumnos carecen de un criterio básico de selección bibliográfica, siendo incapaces de centrar correctamente el tema. Otros problemas son los relacionados con la escasez de conocimientos para abordar un tema en profundidad y de las estrategias adecuadas para adquirir esos conocimientos; la dificultad para plantear el trabajo correctamente y organizar las ideas o aspectos a desarrollar; o la incapacidad para aplicar un adecuado criterio metodológico. Asimismo, los alumnos adolecen de criterio para discernir entre lo importante y lo anecdótico. Finalmente, el desarrollo del TFG se realiza de una manera inconexa necesitando ser revisado y modificado en numerosas ocasiones, con el consiguiente desgaste de alumno y tutor.

Esta reflexión ha de servir para sensibilizar al profesorado en la búsqueda de vías de solución o mejora para lograr una mayor interacción alumno-profesor.

*Palabras clave: TFG, educación superior, escritura académica*

This paper investigates the problems identified while supervising final year dissertations (FYDs) in the degree of English Studies. We have reviewed relevant sources, reflected on the challenges faced these past years while tutoring different FYDs and considered the feedback provided by student interviews.

The main difficulty has to do with language mastery, since the requirement is that FYDs are written in English. When approaching the task, students often lack the basic criteria to research for and identify useful sources, not being capable of clearly focusing the subject of their dissertation. Some show an inability to tackle a subject in depth, lacking the necessary tools to acquire that knowledge. Other problems have to do with setting down the paper correctly; applying an adequate methodology; or organizing the ideas and aspects to be developed. Also, students tend to include unnecessary information, not relevant for a paper like this. Finally, sometimes the structure of the FYD looks disjointed, resulting in an incoherent work needing a lot of revision and proofreading, thus provoking a feeling of burnout in student and teacher alike.

This analysis will serve to make teachers aware of the different problems and help them in their search of possible solutions, as well as to achieve a higher level of understanding between student and teacher.

*Key words: FYD, higher education, academic writing*

### INTRODUCCIÓN

La reciente reestructuración de los estudios universitarios españoles, debido a la necesidad de adaptarlos al Espacio de Educación Superior Europeo, ha traído consigo el requisito de que el alumnado, para poder graduarse, debe realizar un Trabajo de Fin de Grado (TFG). Esta tarea ha planteado nuevos retos y dificultades tanto al profesorado como al alumnado. Por un lado, el docente ha tenido la necesidad de adaptarse y familiarizarse con esta nueva responsabilidad, que difiere, en muchos aspectos, de la que hasta ahora ejercía como profesor de las distintas asignaturas de la carrera. Así, el tutor del TFG tiene encomendadas labores de guía y control, por lo que ha de ser

consciente de que el alumno es el protagonista en la realización del trabajo, aunque siempre bajo la supervisión del docente. En cuanto al discente, este último requisito previo a su graduación debe ser afrontado de una forma reflexiva e independiente, a sabiendas de que el fin del mismo es la demostración de una madurez y preparación suficientes que le permitan poder acceder a un ciclo superior en sus estudios, o al mercado laboral.

El Departamento de Filología Inglesa de la Universidad de Valladolid, como es preceptivo, ha elaborado un reglamento que regula los distintos aspectos relativos a la realización del TFG, además de ofrecer unas directrices sobre su evaluación. Revisando ésta y el resto de normativas (Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, Reglamento sobre la elaboración y evaluación del Trabajo de Fin de Grado aprobado por el Consejo de Gobierno de la Universidad de Valladolid de 18 de enero de 2012, y modificado el 27 de marzo de 2013), y reflexionando sobre nuestra experiencia en la dirección de TFGs, observamos que los futuros egresados en Estudios Ingleses tienen ante sí un reto importante. Concretamente, se enfrentan a una serie de cuestiones a la hora de realizar el trabajo, algunas específicas a este grado, sobre las que conviene llevar a cabo una reflexión profunda, con el ánimo de proponer vías de asistencia y mejora. No cabe duda de que un trabajo de estas características requiere de un enfoque claro y específico que sólo se logra si se posee una estrategia adecuada y las herramientas idóneas para su realización.

A pesar de que se han publicado un gran número de estudios que abordan la realización del TFG desde diferentes perspectivas y áreas de conocimiento, detectamos una carencia de aquellos enfocados hacia la perspectiva del alumno y la revisión crítica de los distintos problemas específicos que surgen en su ejecución. Nos proponemos pues llevar a cabo una revisión pormenorizada del proceso de realización del TFG del Grado de Estudios Ingleses con el fin de identificar los problemas más recurrentes, y de distinta índole, que habitualmente detectamos durante la tutorización de nuestros alumnos y así poder plantear diferentes vías de solución o mejora.

## **OBJETIVOS**

Nuestros objetivos concretos han sido los siguientes:

- Realizar un análisis pormenorizado del estado de la cuestión relativo a la tarea de creación de un TFG en el Grado de Estudios Ingleses.

- Revisar las diferentes fases de elaboración del TFG en base a las estrategias que el alumno debe dominar.
- Identificar posibles elementos de frustración por parte del alumno.
- Establecer puntos débiles que el alumno debería superar para la correcta realización del TFG.
- Identificar los problemas que, de forma recurrente, surgen durante la monitorización del TFG.

## **MÉTODO**

Con el fin de dar respuesta a los objetivos señalados en el punto anterior, hemos llevado a cabo los siguientes procedimientos metodológicos.

En primer lugar se ha procedido a realizar una revisión bibliográfica de las fuentes relativas a este área de conocimiento. Así, hemos analizado los distintos postulados teóricos centrados en la realización y tutorización del TFG. A continuación, hemos llevado a cabo un análisis pormenorizado de los obstáculos y problemas de mayor o menor calado que los alumnos han de superar a lo largo de proceso de ejecución de este trabajo, basándonos en nuestra propia experiencia como tutoras. Para la realización de este análisis, también hemos llevado a cabo entrevistas individuales a las que los alumnos han respondido de forma voluntaria, lo que nos ha permitido profundizar aún más en el análisis desde el punto de vista del discente.

## **RESULTADOS**

De acuerdo con los procesos metodológicos descritos anteriormente pasamos a describir los resultados obtenidos.

Podemos distinguir principalmente de dos tipos de problemas a los que se enfrentan los alumnos del Grado en Estudios Ingleses. Por un lado, los problemas previos a la centralización del tema y, por otro lado, los problemas de fondo, una vez acotado el mismo.

El aspecto fundamental que, en nuestro caso, es clave y marca la diferencia entre el Grado de Estudios Ingleses y otros grados es, sin duda, la utilización de una segunda lengua vehicular en la redacción del TFG. Así los alumnos, que en muchos casos aún no han adquirido la madurez suficiente para hacer frente a un trabajo de estas características, deben hacerlo, además, con una dificultad añadida, escribir el trabajo en



una segunda lengua, y haciéndolo con un enfoque académico y con un nivel adecuado a este tipo de trabajo final.

La utilización de una segunda lengua supone, para muchos alumnos, un gran impedimento para realizar un TFG cuyo resultado refleje el nivel académico del estudiante que lo realiza. Algunos discentes, a pesar de destacar en la mayoría de las asignaturas del grado, son incapaces de realizar un TFG de acuerdo al nivel que han demostrado tener a lo largo de sus estudios universitarios. En otros casos, alumnos con gran dominio de la L2, no obtienen un resultado tan brillante como cabría esperar. Este problema también juega un papel fundamental en la defensa del TFG, pues para muchos supone un reto realizar dicha defensa en una lengua distinta a su lengua materna. Pero la solución estimamos que no pasaría por permitir a los alumnos realizar el TFG en L1, como ocurre en otros grados de lenguas extranjeras de la Universidad de Valladolid, pues resultaría totalmente incoherente si buscamos una excelencia en una segunda lengua.

Nuestros estudiantes también deben alcanzar una madurez suficiente en L2 para redactar un trabajo de estas características. Errores de carácter retórico, gramatical, terminológico o léxico, entre otros, son comunes en los TFGs que tutorizamos. Así, la estructura de las oraciones y de los párrafos, el uso de léxico inapropiado o no acorde al registro formal del trabajo, la utilización de verbos u otros términos demasiado básicos o simples, errores en la adjetivación o los calcos estructurales del español demasiado evidentes, son algunos de los ejemplos a los que nos referimos.

La mayoría de los futuros egresados carecen de un criterio básico de búsqueda y selección bibliográfica, a pesar de que es requisito imprescindible demostrar la capacidad para la investigación. En muchos casos asisten a su primera tutoría sin tener claro el criterio de búsqueda a aplicar en la selección de la bibliografía básica, punto de partida principal para comenzar a trabajar en su TFG. Hay algunas ocasiones en las que directamente se plantean empezar a escribir sin ninguna preparación o consideración previa. Esta falta de criterio para seleccionar la bibliografía implica un problema muy importante ya que todo el trabajo posterior se sustenta en este primer paso. Además, en muchos casos detectamos un escollo esencial: el excesivo hábito en el uso de internet que provoca un claro desconocimiento e inmadurez a la hora de realizar búsquedas en el catálogo de cualquier biblioteca.

Otro problema recurrente en esta fase previa a la realización del TFG es el caso de aquellos alumnos que escogen un tema ideal por mera afinidad, pero sin estar familiarizados con él. Esto supone que desconozcan el contexto del que partir y los autores relevantes dentro del tema o área escogido. Incluso cuando el tutor facilita parte de la bibliografía, también ignoran cómo abordarla o discernir lo que es útil y lo que no en un documento.

El siguiente paso consiste en centrar la idea inicial convirtiéndola en algo concreto. En la mayoría de los casos el alumno se plantea una idea demasiado general para el tema de su TFG, resultándole muy difícil convertirla en un tema abordable, es decir, lo suficientemente concreto para poder comenzar a trabajar en él tras haber leído la bibliografía adecuada. En alguna ocasión, este problema se soluciona una vez leída la bibliografía inicial ya que esto les permite hacerse una idea clara sobre la que sustentar su TFG. Otras veces, simplemente se trata de un problema de inseguridad o de falta de confianza en sí mismos y no es necesariamente una falta de conocimientos de las materias seleccionadas. También, se tutorizan alumnos con una gran carencia de conocimientos para poder abordar un tema con la suficiente profundidad. Esto provoca, en pasos posteriores, una dificultad mayor puesto que no poseen la suficiente autonomía para poder desarrollar dicho tema, organizar sus partes o llegar a unas conclusiones lógicas. A veces, no es solo cuestión de carencia de conocimientos sino también de que no disponen de las estrategias adecuadas para adquirir esos conocimientos. En otros casos se trata básicamente de una cuestión de falta de criterio a la hora de discernir entre lo que es importante y lo meramente banal o anecdótico.

Si seguimos avanzando, en una fase posterior, una vez superadas las adversidades anteriormente planteadas, surgen los problemas relacionados con la dificultad que conlleva el correcto planteamiento del trabajo, la organización de ideas o los apartados a desarrollar. Llegados a este punto, detectamos en los alumnos una notable carencia organizativa así como, de nuevo, una falta de criterio a la hora de dar la importancia necesaria a los distintos contenidos dentro de sus trabajos finales o, por el contrario, resaltando aspectos insustanciales.

Por último, nos encontramos que, en ocasiones, el desarrollo del TFG se realiza de una manera parcelada, esto es, los discentes no son capaces de relacionar o cohesionar las distintas partes de su trabajo, lo que lleva a una falta de coherencia interna del mismo. En muchos casos, una vez finalizado el primer borrador del documento ignoran, incluso,

cómo leer de manera uniforme ese borrador que han ido construyendo por partes y darle el formato de unidad. Redactan y trabajan las distintas secciones por separado lo que puede resultar, a modo de ejemplo, en una inconexión entre la parte teórica y su trabajo práctico. De modo similar, al no dar el tratamiento de unidad al texto en su desarrollo, las conexiones y los conectores utilizados entre una unidad textual y la siguiente, resultan incoherentes o incluso repetitivas.

## **CONCLUSIONES**

Todos estos aspectos que se han enumerado, y sobre los que conviene reflexionar más profundamente, nos llevan a la necesidad de plantear posibles soluciones que intenten paliar en la medida de lo posible estas dificultades. Nuestro propósito es continuar por esta vía en una segunda fase de la investigación. Procederemos a analizar las posibles soluciones utilizando *feedback* proporcionado tanto por alumnos como por profesores para poder evaluar la viabilidad de las mismas.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**

- Alonso, R. (2011). *Research methods in Second Language Acquisition*. Barcelona: Grao.
- Cassany, Daniel (2006). *Taller de textos. Leer, escribir y comentar en el aula*. Barcelona: Paidós.
- Hall, G. M. (Ed.) (2008). *How to Write a Paper*. London: Blackwell.
- Nogueira, Sylvia (coord.) (2004). *Manual de lectura y escritura universitarias*. B.A.: Biblos.
- Sanz, M. P. G., & Clares, P. M. (2012). *Guía práctica para la realización de trabajos fin de grado y trabajos fin de máster*. Murcia: Editum.
- Soler, V. (2011). *Comparative and contrastive observations on scientific articles written in English and Spanish*. *English for Specific Purposes*, 30, 124-137.
- Turk, C. & Kirkman, J. (1989). *Effective Writing: improving scientific, technical and business communication*. London: Spon Press.
- Winkler, A. C. and McCuen, J. R. (2012). *Writing the research paper: a handbook*. Boston, MA: Thomson Wadsworth.